

ODD : nouveau focus des agences de notation extra-financière



En pleine recomposition, le paysage de la notation extra-financière s'adapte aux nouvelles demandes d'investisseurs en quête d'impact de leurs démarches de finance durable. Après l'empreinte carbone des portefeuilles, le scoring des entreprises sur les Objectifs de Développement Durable (ODD) est le nouvel outil sur lequel travaillent les grandes agences en s'appropriant, chacune à leur manière, les 17 ODD et leurs 169 cibles.

L'essor de la finance durable s'est accéléré ces trois dernières années avec l'adoption de l'Accord de Paris en 2015, les recommandations de la Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD) sur le reporting lié aux risques climat en 2017 et enfin le plan d'action de la Commission européenne sur la finance durable en 2018. Des acteurs de plus en plus nombreux doivent intégrer des dimensions environnementales et sociales dans leurs décisions d'investissement, ce qui offre de nouveaux développements à la notation extra-financière. Les agences spécialisées sont discrètes sur leur chiffre d'affaires réalisé, mais MSCI a déclaré avoir augmenté de plus de 20% son activité dans ce domaine pour atteindre 54,8 millions de dollars en 2017. Le marché grandit et s'américanise puisqu'il est progressivement dominé par de grands acteurs internationaux comme MSCI ou ISS.

Les acteurs américains dominent le marché de la notation ESG

Les grands fournisseurs de données financières ont pris position dès 2010. Ils ont acquis des spécialistes ESG (achat d'Innovest par RiskMetrics puis MSCI) ou établi des partenariats stratégiques (Morningstar avec Sustainalytics) afin de permettre à leurs clients d'avoir un accès élargi aux données extra-financières. Ces stratégies ont pris une nouvelle ampleur. En juillet 2017, Morningstar a acquis 40% de Sustainalytics et début 2018, ISS a acheté oekom research AG (désormais ISS-Oekom), pionnier allemand de la notation extra-financière. Ces rapprochements témoignent de la disparition progressive du marché de structures de petite taille au profit de grands acteurs américains qui apportent de nouveaux moyens de développement. Aujourd'hui, les acteurs principaux du marché sont MSCI, ISS et Sustainalytics, ce qui rappelle le marché de la notation crédit dominé par trois agences américaines, S&P, Moody's et Fitch.



Les acquisitions concernent les **spécialistes de la notation environnementale**

Les risques environnementaux et plus particulièrement climatiques prenant de l'importance, les spécialistes de l'évaluation des entreprises sur ce thème ont attisé les appétits. En octobre 2016, S&P Dow Jones Indices LLC, a racheté Trucost (désormais S&P Trucost), pionnier britannique de la performance environnementale des entreprises. En 2017, ISS a acquis la division finance climat de la société de conseil environnemental suisse South Pole.

Vers un cadre commun pour la notation dite extra-financière ?

L'importance croissante des critères ESG dans les décisions d'investissement conduit les régulateurs à vouloir mieux encadrer la notation extra-financière qui s'est développée sans régulation jusque-là. Dans son plan d'action sur la finance durable, la Commission européenne souhaite « *étudier l'opportunité d'une modification du règlement sur les agences de notation de crédit qui imposerait à ces dernières d'intégrer explicitement les facteurs de durabilité dans leurs évaluations* ». Par ailleurs, elle prévoit de faire une étude exhaustive du marché de la notation ESG en 2019, notamment sur les méthodes utilisées, la qualité de la recherche et l'indépendance de ces prestataires de recherches/notations.

Principales caractéristiques du marché de la notation extra-financière

Demande des investisseurs	Produits et services
Aligner ses valeurs éthiques avec ses investissements	Analyse ESG (focus sur la performance ESG des opérations) Exclusion des produits et pratiques controversées
Identifier et gérer les risques ESG	Analyses ESG (focus risques, meilleure prise en compte de la matérialité financière)
Identifier et gérer le risque climat	Mesure de l'empreinte carbone et des risques climat des émetteurs
Avoir un impact environnemental et social positif	Analyse dite "second opinion" des green bonds et sustainable bonds Nouveaux outils d'évaluation des performances des entreprises sur des critères liés aux ODD.

Source : Novethic

Les évolutions des attentes des investisseurs responsables désormais en quête d'analyse d'impact et de matérialité financière influencent la notion même de notation dite extra-financière :

- **Evaluation de la matérialité des risques ESG** : Au départ, les analyses financières et ESG s'appuyaient sur des modèles différents. L'analyse financière utilise des modèles standardisés pour estimer les profits futurs d'une entreprise et la valeur de son titre. L'analyse ESG repose sur une approche multicritères et des données historiques de l'entreprise. Le développement des notions de risque climat aux coûts financiers très élevés fait émerger de nouveaux modèles basés sur la « matérialité » financière de dimensions environnementales ou sociales sur les résultats futurs. On passe progressivement d'une notation rétrospective à une notation prospective.
- **Mesurer l'impact de l'intégration ESG dans les décisions d'investissement** : À l'origine, les démarches d'investissement responsable étaient basées sur l'analyse des politiques et des process mis en œuvre par les grandes entreprises cotées sur les dimensions ESG : Environnement (émissions de CO₂, consommation d'eau, etc.), Social (accidents au travail, travail forcé dans la chaîne d'approvisionnement, etc.) ou de Gouvernance (indépendance du board) pour veiller à mettre en conformité leurs valeurs et leurs placements. Aujourd'hui, beaucoup d'investisseurs veulent aller plus loin et mesurer l'impact environnemental et social de leurs portefeuilles. Cette approche a d'abord été environnementale et plus particulièrement axée sur le climat. Mais les investisseurs élargissent leurs pratiques et adoptent progressivement les Objectifs de Développement Durable (ODD) comme référentiel partagé pour communiquer sur l'impact de leurs démarches. Ils ont ainsi formulé de nouvelles demandes auprès des agences de notation extra-financière qui développent progressivement de nouveaux modèles d'évaluation loin d'être encore standardisés.

OBJECTIFS DE DÉVELOPPEMENT DURABLE



Adoptés en septembre 2015 par les Nations Unies, les **17 Objectifs de développement durable (ODD)** sont déclinés en 169 cibles qui doivent être atteintes en 2030 et concernent le monde entier.

Les ODD sont rapidement devenus un référentiel pour de grands investisseurs institutionnels comme les fonds de pension néerlandais et scandinaves. Pour répondre à leur demande, les sociétés de gestion se mettent à développer une nouvelle offre de fonds estampillés « ODD » investis en actions cotées, et les agences de notation à proposer de nouveaux produits et services ODD liés à la mesure d'impact.

Le défi de la mesure d'impact

Les développements de l'impact investing (finance solidaire en France) ont permis de mettre au point des modèles d'analyse d'impact social. En général, ils ont trois dimensions : les réalisations (ou « produits »), les résultats et les impacts. Dans le schéma ci-dessous produit par l'Avisé, les ressources et les activités correspondent aux moyens mis en œuvre pour générer des impacts. Cette approche est également utilisée pour mesurer les impacts des activités d'entreprises cotées.

Mesure d'une contribution positive

Que produit-on ?		A quoi contribue-t-on ?	
RÉALISATIONS	RÉSULTATS	IMPACTS	
Produits obtenus suite aux actions menées	Effets immédiats des actions sur leur cible	Conséquences sociales, économiques, environnementales, imputables aux actions	
Exemple : une association d'éducation à l'environnement mène un projet de sensibilisation au tri des déchets			
80 participants – 1 livret de sensibilisation réalisé	Augmentation de 23% du nombre de ménages pratiquant le tri sélectif	Augmentation du tonnage de déchets triés de 11% grâce au plan de sensibilisation	

Source : EVPA

Cette approche est relativement facile à mettre en œuvre pour une petite structure mais quid de la mesure **des impacts d'une grande entreprise aux métiers variés** dont les contributions négatives peuvent être importantes ?

C'est donc un défi doublement complexe que doivent relever les agences de notation extra-financière. Elles **développent des indicateurs de mesure** de la contribution globale des entreprises au développement durable, qu'elle soit positive ou négative. Pour cela elles analysent leurs opérations ou l'impact des biens et services qu'elles produisent.

Caractéristiques	ESG Sustainable Impact Metrics	Sustainability Solutions Assessment	Sustainable Development Analytics
			
Couverture	2 900 émetteurs sur les thèmes sociaux, 8 900 sur les thèmes environnementaux	75% de l'univers analysé (environ 4 000 émetteurs), et couverture complète promise pour mi-2019	Environ 4 500 entreprises
Approche générale	MSCI a lancé en avril 2016 une méthodologie évaluant la conformité des produits et services d'entreprises à sa taxonomie des ODD en lien avec la notation ESG. L'outil permet d'évaluer l'exposition aux ODD à l'échelle du portefeuille et/ou de l'entreprise mais uniquement dans la dimension positive.	Dans le cadre de son service ESG impact, ISS-oekom a créé, début 2016, une méthodologie pour mesurer la contribution négative, neutre ou positive des produits et services d'entreprises en utilisant sa propre taxonomie de thèmes orientés sur les ODD. L'outil permet d'illustrer l'exposition aux ODD à l'échelle du portefeuille et de l'entreprise.	Depuis début 2018, Sustainalytics évalue l'alignement des entreprises analysées sur les ODD. L'approche se base sur un alignement des opérations (y compris la chaîne d'approvisionnement) d'un côté et un alignement des produits de l'autre côté. L'outil permet d'illustrer l'exposition aux ODD à l'échelle du portefeuille et de l'entreprise.
Périmètre ODD et thèmes couverts	MSCI a regroupé les 17 ODD en 5 thèmes : <ul style="list-style-type: none"> • Besoins fondamentaux : Nutrition, traitement des maladies graves, assainissement, immobilier abordable • Développement : Financement PME, éducation • Changement climatique: énergie alternative, efficacité énergétique, bâtiments verts • Capital naturel : l'eau, prévention de pollution, • Gouvernance 	Les 17 ODD sont traduits en 8 thèmes environnementaux (Agriculture et forêt durable, Préservation de l'eau, Usage durable de l'énergie, Bâtiments durables, Economie circulaire matérielle, Changement climatique, Préservation des écosystèmes marins et terrestres) et 7 thèmes sociaux (Diminution de la pauvreté, Lutte contre la faim et la malnutrition, Santé, Education, Egalité des genres, Paix dans le monde, Accès aux services de base).	Sustainalytics dit faire une évaluation globale d'alignement sur les 17 ODD. A ce stade une définition plus spécifique des objectifs propres à Sustainalytics n'est pas disponible publiquement.
Mesure d'évaluation ODD	Part de chiffre d'affaire liés aux produits et services en lien avec les ODD et les thèmes définis par MSCI	Part du chiffre d'affaire liée aux produits exposés au(x) 15 thèmes ODD définis par ISS-oekom <ul style="list-style-type: none"> • Pour chaque thème, scoring de -10 à + 10 selon l'alignement négatif (obstruction), neutre ou positif (contribution) de l'activité • Pondération des 15 scores en fonction de la « materialité » sectorielle des thèmes ODD • Scoring final ODD (de -10 à + 10) mêlant les deux données. 	S'appuyant sur une approche « chaîne de valeur », Sustainalytics réalise un scoring global de 0 à 100 en équipondérant deux indicateurs (alignement de la stratégie, alignement des produits). Sustainalytics utilise, pour le premier, la mesure de performance ESG et de niveau de préparation sur les ODD. Pour le second, elle évalue la nature de l'activité et sa compatibilité avec les ODD. Par exemple la production d'énergies renouvelables les favorise, celle du tabac empêche de les atteindre.
Analyse de la stratégie ODD des entreprises	Pour l'instant, l'outil de MSCI n'inclut pas d'analyse de la stratégie globale des entreprises sur les ODD. Elle y travaille.	Dans l'évaluation ESG globale, ISS-oekom émet un jugement qualitatif sur l'ambition de la stratégie de l'entreprise de transformer son portefeuille de produits/services en un portefeuille plus responsable.	Sustainalytics ne dispose pas d'un indicateur spécifique pour mesurer l'intégration des ODD dans la stratégie mais propose une analyse plus globale.
Couverture de la chaîne de valeur d'une entreprise	Si l'outil est focalisé sur une analyse des produits à l'aune des ODD, une qualité ESG minimum est requise. L'indice MSCI ACWI Sustainable Impact Index exclut les entreprises controversées	L'outil ODD se focalise sur le produit mais la performance ESG des opérations est prise en compte dans l'évaluation ESG globale de l'émetteur.	Sustainalytics déclare analyser l'exposition globale des produits et services (y compris dans toute la chaîne d'approvisionnement).

Tableau réalisé par Novethic à partir des données fournies par les agences.

Sustainable Development Goals Assessment



SDG Evaluation Tool



ODD et Midcaps



4 200 entreprises

Test en cours sur une dizaine d'entreprises

Plus de 500 entreprises (petites et moyennes entreprises cotées)

VigeoEiris a développé, depuis 2015, une méthodologie d'évaluation et de classement de la contribution des entreprises aux ODD. L'agence questionne et note l'impact des produits et services des entreprises sur les objectifs de développement durable de l'ONU et mesure l'empreinte de leur stratégie et de leurs opérations sur les 17 ODD et leurs cibles associées.

S&P Trucost veut développer une analyse détaillée sur toute la chaîne de valeur des entreprises couvrant les contributions positives et négatives aux ODD. L'outil doit permettre aux entreprises d'évaluer leur positionnement vis-à-vis des ODD, et de se comparer à leurs pairs dans ce domaine.

EthiFinance propose un rating global à trois niveaux d'exposition aux ODD. Les entreprises peuvent avoir une exposition large, significative ou mineure aux ODD

VigeoEiris explique couvrir l'ensemble des ODD et procéder à leur contextualisation et à leur pondération selon la taille, les secteurs et les lieux d'activités des entreprises. La notation du niveau d'intégration des ODD dans les stratégies et les produits et services des entreprises est classifiée en 8 thèmes dont 5 portent sur les comportements (capital naturel, bien-être social, capital humain, éthique des affaires et gouvernance) et 3 portent sur l'impact des produits (changement climatique, outils de développement, santé).

Pour sa méthodologie, Trucost a reclassifié les 169 cibles qui correspondent aux 17 ODD afin de définir 49 indicateurs.

Ethifinance a retenu 10 thèmes ODD :

- qualité de l'air
- énergie
- déchets et infrastructure
- eau
- transports
- pauvreté
- éducation
- santé et sécurité
- nutrition
- logement

L'évaluation s'exerce sur une échelle de contribution aux ODD segmentée en 5 niveaux (hautement positif, positif, marginal, négatif, hautement négatif).

Pour ses 49 indicateurs, Trucost utilise le canevas suivant pour établir un score final qui varie de 0 à 100 : Elle établit un profil d'exposition aux ODD de l'entreprise pour identifier ceux qui sont les plus importants pour elle. Ensuite, elle analyse la performance ODD de l'entreprise, à l'aune d'une pondération sectorielle et d'un comparatif avec ses principaux concurrents. Elle évalue enfin la contribution positive à travers la création de valeur et les risques liés au non respect des ODD.

Part des activités qui sont directement concernées par les thèmes ODD sélectionnés par EthiFinance

L'agence précise questionner systématiquement l'intégration des principes d'actions et des objectifs relevant des ODD dans les politiques, les processus, et dans les dispositifs de contrôle et de reporting des entreprises.

Trucost réalise une analyse globale de la politique de l'entreprise en regardant comment elle cherche à atténuer les risques liés à l'absence d'atteinte des ODD et sa contribution positive à leur réalisation.

Chaque entreprise fait l'objet d'une évaluation globale de sa gestion ESG sans recours spécifique à l'intégration des ODD dans la stratégie des entreprises.

Approche holistique : analyse du comportement de l'entreprise (intégration dans la gouvernance, la stratégie, les processus sur toute la chaîne de valeur, incluant les fournisseurs) ainsi que du portefeuille produits des entreprises.

Toute la chaîne de création de valeur (économique, sociale, environnementale) d'une entreprise est analysée : chaîne d'approvisionnement, opérations, produits et services compris

L'outil ODD se focalise sur les produits commercialisés par l'entreprise ou sur des technologies offrant des solutions aux problématiques de développement durable.

Vers la conversion des ODD en **démarches thématiques**

Les agences de notation utilisent des données variées pour calculer l'exposition aux ODD des entreprises. Toutefois, le calcul repose sur un principe similaire. Elles ne peuvent évaluer de façon détaillée l'impact de toutes les activités mais ont une approche thématique plus globale. Elles définissent leur propre référentiel à partir des 169 cibles des 17 ODD. Ensuite, elles analysent les données financières pour évaluer, par exemple, les chiffres d'affaires liés aux thèmes ODD et/ou s'efforcent d'établir des systèmes de scoring selon le degré d'alignement sur les ODD (par exemple significatif, limité, neutre). Ces produits permettent aux investisseurs de choisir des indicateurs d'impact (par exemple des jours de maladie évités pour des entreprises pharmaceutiques à l'image du fonds UBS Global Sustainable Impact Equity). Nous sommes cependant au démarrage de la construction d'indicateurs homogènes pour les différents secteurs.

Etapes de la mesure d'impact des portefeuilles selon MSCI



Définitions différentes pour des thématiques ODD communes

Beaucoup de cibles définies par les ODD sont qualitatives et ne correspondent pas avec le reporting produit par les grandes entreprises cotées. En revanche, certains ODD comme l'énergie ou le changement climatique (ODD 7 et 13) permettent des approches plus standardisées en s'appuyant sur des référentiels comme ceux que propose la Climate Bonds Initiative. Explications sur ces approches les plus généralistes appliquées à de grandes entreprises :



ODD 2 : Éliminer la faim

Cet objectif vise à assurer la sécurité alimentaire dans le monde en renforçant la capacité de production des petits producteurs et en préservant la diversité génétique des semences. Beaucoup de grandes entreprises agro-industrielles cotées cherchent à optimiser les récoltes en utilisant un nombre réduit de semences et des plantes génétiquement modifiées. Ainsi, quelle note ODD faut-il leur attribuer ? Faut-il classer leur activité en contribution positive aux ODD ou négative ? Les réponses des agences sont très variables. Certaines ne couvrent pas ce thème considérant qu'elles manquent d'informations sur les chiffres d'affaires réalisés, d'autres ne prennent en compte que les entreprises produisant avec des certifications durables ou d'autres ne donnent pas de précision sur leur définition de l'agriculture durable.



ODD 3 : Accéder à la santé.

Pour permettre à tous de vivre en bonne santé, les cibles formulées concernent majoritairement l'éradication des maladies dans les pays émergents, par des mesures de prévention (vaccins) et d'accès aux médicaments. Les grandes entreprises pharmaceutiques ont des modèles économiques où les grandes maladies négligées jouent un rôle souvent faible. Certaines agences se focalisent pour la notation ODD sur les entreprises qui traitent les 20 plus grandes maladies globales définies par l'OMS. D'autres intègrent toute l'industrie pharmaceutique en distinguant différents niveaux de contribution et en intégrant les controverses ESG à leur analyse.

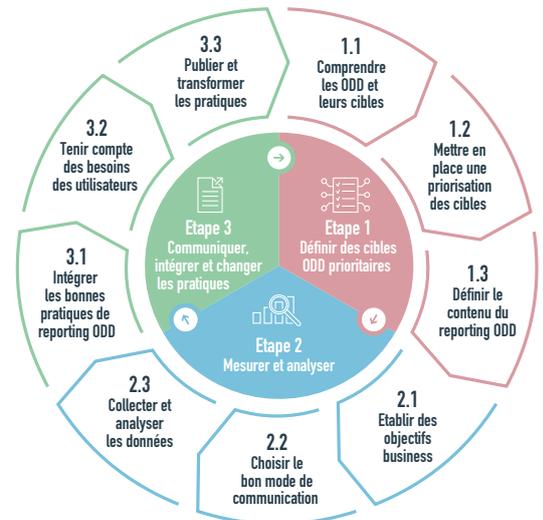
Les entreprises **commencent à peine leur reporting**

Une analyse ODD pertinente repose sur la qualité des données fournies par les entreprises et leur capacité à publier des stratégies ambitieuses à horizon 2030. Cela supposerait non seulement de mesurer et amplifier leur contribution positive aux ODD mais aussi d'évaluer et diminuer leur impact négatif sur l'atteinte des ODD. Le chemin est encore long !

Reporting ODD : la théorie

Le Global Compact et la GRI ont publié un guide pratique à l'été 2018 pour aider les entreprises à mettre en place un reporting standardisé et une démarche susceptible de répondre aux attentes des agences et des investisseurs.

Pour faciliter les choses, les deux organisations ont lancé une plateforme de reporting sur les ODD pour que les entreprises y partagent leurs meilleures pratiques mais il s'agit d'un programme pilote auquel ne participent pour l'instant qu'une quarantaine d'entreprises.
<https://www.unglobalcompact.org/sdgs/action-platforms>



Source : Guide de reporting ODD (Global Compact GRI)

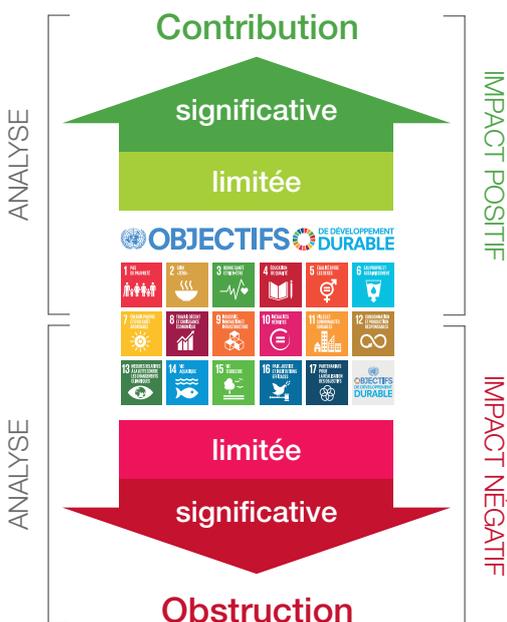
Analyse de la stratégie : le chaînon manquant

Le chiffre d'affaires des entreprises est une donnée volatile et limitée qui ne permet pas de fournir une vision prospective de l'orientation des activités en lien avec les ODD. Pour mesurer leur contribution positive ou évaluer leur contribution négative, il est nécessaire d'analyser comment les ODD sont pris en compte dans la stratégie de l'entreprise. Toutefois, les agences de notation mettent en avant les besoins de transparence des entreprises pour disposer d'un cadre robuste d'analyse du reporting ODD. Aujourd'hui, les entreprises reportent à peine sur cet aspect. Les agences doivent se contenter d'une analyse qualitative en s'appuyant sur des indicateurs d'analyse ESG classique. Cette évaluation ODD est souvent considérée comme un supplément d'analyse pour affiner la notation ESG largement basée sur les données passées par les entreprises. C'est pourquoi l'impact pris en compte est celui des produits et services, qui constituent l'essentiel de l'analyse proposée aujourd'hui par les agences.

Ceci dit, les agences sont à un stade de maturité très différent sur la mesure de l'impact des opérations et l'évaluation de toute la chaîne d'approvisionnement. Seule la moitié des six agences dont l'offre a été analysée déclarent couvrir l'ensemble de la chaîne d'approvisionnement.

Décalage entre les attentes des investisseurs et le reporting ODD existant

Les ODD sont de plus en plus souvent considérés par les investisseurs comme le cadre adapté à l'évaluation de l'impact environnemental et social de leurs démarches d'investissement responsable. L'ambition affichée consiste non seulement à pouvoir démontrer l'alignement positif de leurs investissements sur les ODD mais aussi à évaluer les risques ESG liés à l'obstruction dont les entreprises feraient preuve pour atteindre les ODD. Les agences de notation tentent d'adapter leurs modèles à cette demande en analysant non seulement la contribution positive mais aussi l'impact négatif des entreprises. Seule deux des six agences dont l'offre a été analysée proposent explicitement ce service : ISS-Oekom et Trucost S&P dans une version test sur une dizaine d'entreprises. Cela montre qu'il semble prématuré de développer une offre importante de fonds ODD ou, pour les grands investisseurs, d'intégrer une dimension ODD dans leur reporting. Ils s'exposent à un risque d'« ODD washing » en l'absence d'indicateurs d'impact pertinents, homogènes et fiables. En revanche leur demande pressante permettra aux entreprises de mieux comprendre la nécessité d'améliorer leur reporting sur le sujet.



A retenir

Le manque de données limite les possibilités de notation ODD pour les agences

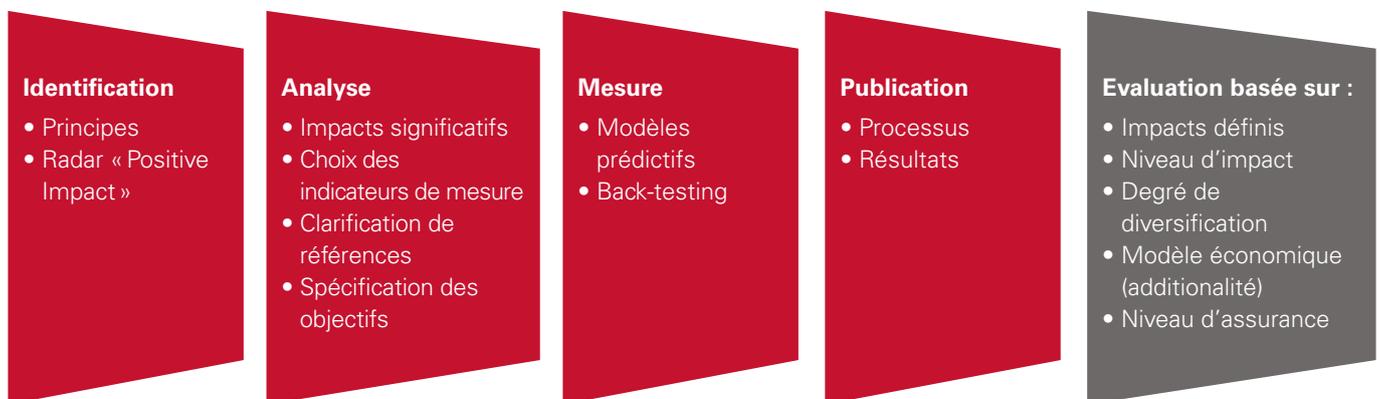
Les Objectifs de Développement Durable (ODD) sont en train de devenir un référentiel universel partagé par les Etats, les entreprises et les investisseurs. Les agences de notation se sont efforcées de répondre en peu de temps à la demande des investisseurs. Elles ont développé des outils méthodologiquement proches des démarches thématiques sur l'environnement et le social. Ces outils permettent aux investisseurs d'avoir une première idée sur la capacité des entreprises analysées à contribuer à l'agenda 2030 avec leurs produits et services et d'identifier des secteurs dont l'activité est la plus favorable aux ODD.

L'analyse des méthodologies qu'elles proposent montre les différences de leurs approches mais aucune n'est en capacité d'offrir une vue exhaustive (produits et opérations, contribution et obstruction, différents niveaux) avec des indicateurs robustes pour un grand nombre d'entreprises. Le manque de données combiné aux difficultés d'adapter certaines des cibles qui sous-tendent les ODD aux données financières, rend la tâche difficile. Cela est renforcé par l'absence de consensus sur la définition d'indicateurs sectoriels ou la mesure d'impact, qu'il s'agisse par exemple de l'alimentation ou de la santé.

Le défi de l'analyse prospective d'une stratégie ODD

Aujourd'hui les grandes entreprises cotées n'ont pas mis les ODD au cœur de leur stratégie et ne mesurent pas leur impact sur toute leurs chaînes de valeurs avec des indicateurs spécifiques. En l'absence de reporting sur l'intégration des ODD dans les modèles économiques, il est difficile pour les agences de notation de faire une évaluation affinée et prospective.

Pour pousser cette dimension, des initiatives se développent comme le Positive Impact proposé par l'UNEP-FI. Elle a l'ambition de mettre en œuvre une approche holistique pour identifier les entreprises qui ont intégré ces considérations ODD dans leur stratégie et appliquent une gestion de leurs impacts fidèle au schéma ci-dessous :



Source : Positive Impact (UNEP-FI)

L'analyse de l'intégration des ODD dans la stratégie d'entreprise permettrait aux agences de faire de l'analyse prospective et de se rapprocher de la notation financière. Un focus portant à la fois sur les futurs impacts d'un modèle économique en lien avec les ODD et des critères ESG dont la matérialité financière est élevée, permettrait de réconcilier des démarches d'intégration ESG et de mesure d'impact pour faire une notation prospective et globale d'une entreprise. On est sans doute au début d'un mouvement plus large conduisant les ODD à devenir le cadre de référence pour les entreprises soucieuses non seulement d'avoir une contribution globalement positive pour la planète mais aussi de garantir la pérennité à long terme de leur business model. Celui-ci peut être sérieusement menacé par des crises environnementales majeures comme la perte de biodiversité ou le changement climatique, tout comme de grandes difficultés sociales ou sanitaires.

ODD : nouveau focus des agences de notation extra-financière



Une étude du centre de recherche de Novethic réalisée par Stefan Fritz, sous la responsabilité d'Anne-Catherine Husson-Traore
Copyright : Reproduction interdite sans accord explicite de Novethic